

EPISTEMOLOGÍA DE LA PRÁCTICA ETNOGRÁFICA 801176

Grado de Antropología Social y Cultural
Curso 2024-2025 – 1er Cuatrimestre

Departamento de Antropología Social y Psicología Social
Universidad Complutense de Madrid

Clases teóricas y prácticas

Grupo	Horario	Aula	Profesor
2.4	Lunes 16:30 – 18:30 Martes 18:30 – 20:30	B51	Fernando Lores Masip Raúl Travé Molero

Tutorías

Horario	Despacho	Correo
Lunes 18:30 – 20:30	1303	ferlores@ucm.es
Concertar con el profesor	1202	rtrave@ucm.es

OBJETIVOS

- Introducir a los estudiantes en los procesos de conocimiento antropológico y sus problemáticas específicas.
- Propiciar la reflexión sobre aspectos epistemológicos fundamentales ligados al proceso etnográfico en el ámbito de la Antropología Social y Cultural.
- Proveer al alumnado de instrumentos para la construcción y análisis de los objetos de investigación etnográfica.

ACTIVIDADES DOCENTES

Esta asignatura está concebida para que los estudiantes sean protagonistas del aprendizaje de la práctica etnográfica desde los momentos iniciales de su formación. Las clases se organizarán (1) a partir de la discusión de textos relevantes sobre los fundamentos epistemológicos de la práctica etnográfica, previamente leídos y comentados de forma colectiva en el aula/online y (2) a través de la iniciación en procesos de investigación etnográfica fuera del aula que tratarán de fijar la comprensión de los aspectos más centrales de las discusiones teóricas desde otro modo de trabajar los conceptos, las categorías y los marcos teóricos: fundamentalmente, mediante la propia experiencia de aprendizaje de los/as estudiantes a partir del diseño de una problemática etnográfica elegida por ellos/as. Complementariamente, se propone la lectura de materiales bibliográficos que permitan enmarcar la reflexión epistemológica sobre esa experiencia etnográfica en el espacio de los debates de la Antropología contemporánea. Se pretende así que los/las estudiantes se impliquen en la elaboración de los contenidos tratados en el programa del curso mediante la utilización de diferentes estrategias: seminarios de lectura, reflexión en

pequeños grupos, familiarización con los procedimientos etnográficos, exploraciones preliminares de campo, debates en clase.

La lista completa y definitiva de lecturas y un calendario de actividades, así como otros materiales que facilitan la elaboración de los documentos de evaluación y el seguimiento de las clases presenciales estarán disponibles en el Campus Virtual de la asignatura al inicio del curso.

No está permitido el registro audiovisual de las sesiones impartidas en el aula.

Las tutorías se realizarán presencialmente (en las dependencias del Departamento mediante cita previa) y/o telemáticamente (a través de correo electrónico o videollamada con cita previa).

EVALUACIÓN

La evaluación constará de los siguientes elementos de valoración (con especificación de los porcentajes sobre la calificación final):

(1) Ensayo (30% de la calificación final):

Consta de un ensayo original sobre los contenidos teóricos desarrollados durante el curso a través de la lectura individual de la bibliografía del curso, los seminarios de lectura y las explicaciones del profesor. La extensión será de 2000 palabras, sin incluir título, notas y bibliografía. En él debe mostrarte un manejo suficiente de los conceptos, categorías, teorías y debates planteados en las lecturas del curso. Se valorará positivamente la claridad expositiva, la argumentación del razonamiento, el manejo de referencias bibliográficas, la escritura de calidad. Faltas de ortografía, imprecisión en el manejo de los conceptos, errores de citación y la no referencia a la bibliografía del curso se valorarán negativamente.

(2) Dossier de prácticas (40% de la calificación final):

a) Propuesta de investigación etnográfica (30%): se desarrollarán suficientemente las informaciones requeridas en cada uno de los bloques de la ficha; incluidos datos estadísticos, referencias bibliográficas consultadas, así como otros anexos que sean pertinentes.

b) Diario de campo de la gestión del acceso al campo etnográfico (10%): se adjuntará el diario de campo completo con todas las operaciones y gestiones relativas al acceso a los espacios de observación (llamadas telefónicas, visitas personales, emails, wasaps, etc.)

(3) Presentaciones orales, asistencia y participación en clase (30% de la calificación final): se valora positivamente la participación significativa y de calidad de los/las estudiantes en el desarrollo de las clases (en los debates de lecturas, presentación de materiales propios, presentaciones de lecturas, etc.).

La recuperación total o parcial de la asignatura en la convocatoria extraordinaria de junio se acordará previamente con el profesor en la revisión de calificaciones de la convocatoria ordinaria (enero).

Para la entrega del ensayo y del dossier de prácticas se habilitará un enlace en el Campus Virtual de la asignatura con fecha límite del día establecido para la evaluación en el calendario académico del curso vigente.

El sistema de calificaciones empleará las puntuaciones de 1 a 10. Da lugar a una calificación individual para cada estudiante. Para hacer la suma de todos los porcentajes de los que consta la evaluación es necesario aprobar todas las calificaciones parciales de la misma.

Están previstas revisiones de calificaciones y trabajos, cuya fecha y hora se anunciará debidamente a los/las estudiantes con posterioridad a la publicación de las actas de calificaciones, tanto en la convocatoria ordinaria de junio, como en la convocatoria extraordinaria de julio. Las revisiones de calificaciones y trabajos se realizarán a través de la plataforma Meet mediante vínculo abierto y anunciado con antelación en el Campus Virtual de la asignatura.

CONTENIDOS TEMÁTICOS

- 1.- Introducción a los procesos de conocimiento antropológico. La antropología reflexiva. Empirismo y racionalismo. Sociología del conocimiento y epistemología de las ciencias sociales y naturales.
- 2.- Cuestiones epistemológicas ligadas al trabajo de campo antropológico-social. Alcance y objetos de la observación. Ética y política de la práctica etnográfica.
- 3.- Observación 'participante'. Autoridad etnográfica y antropología dialógica.
- 4.- El 'sentido' de la acción. Comprensión, conocimiento ordinario y el conocimiento científico. Intencionalidad. Objetividad, subjetividad e intersubjetividad.
- 5.- Enfoques interpretativos y descripción.
- 6.- Modelos explicativos. Razones y causas. Determinismo e imprevisibilidad. Conciencia y no conciencia.
- 7.- Estructura, tiempo e historia. Procesos, contexto y génesis de los hechos socioculturales.
- 8.- La comparación en antropología social y cultural. Construcción de modelos. Esquemas descriptivos.
- 9.- Procesos e instrumentos de construcción y análisis del objeto de investigación antropológico.

BIBLIOGRAFÍA

- AFFERGAN, F. 1997. *La pluralité des mondes*. Paris, Albin Michel.
- (Dir.) 1999 *Construire le savoir anthropologique*. Paris, P.U.F.
- AGAR, M.H. 1991. "Hacia un lenguaje etnográfico". En: GEERTZ C., CLIFFORD J. y OTROS, 1991. *El surgimiento de la antropología posmoderna*, México, Gedisa.
- AGAR, M.H. 2013. *The Lively Science*. Hillcrest Publishing Group.
- APPEL, K., 2000. *La controverse Expliquer- comprendre. Une approche pragmatique transcendantale* Paris, Editions du Cerf.
- AUSTIN, J.L. 1988. *Como hacer cosas con palabras. Palabras y acciones*. Barcelona, Paidós.
- BAERT, P. 2001. *La teoría social en el siglo XX*. Madrid, Alianza.
- BEATTIE, J. 1975. "Comprensión y explicación en la antropología social". En: LLOBERA J.R., *La antropología como ciencia*. Barcelona, Anagrama.
- BELTRAN, M. 1986. "Cinco vías de acceso a la realidad social". En: GARCÍA FERRANDO M., IBAÑEZ J., ALVIRA F., *El análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de investigación*. Madrid, Alianza.
- BERGER P. y LUCKMANN, T. 1984. *La construcción social de la realidad*. Buenos Aires, Amorrortu.

- BOAKES, R.A; HALLIDAY, M.S; CHOMSKY N. y CIOFFI, F. *La explicación en las ciencias de la conducta*. Madrid, Alianza.
- BOURDIEU, P. 1985 *¿Qué significa hablar?*, Madrid, Akal.
- 1991. *El sentido práctico*. Taurus, Madrid.
 - 1997. "La ilusión biográfica", "La doble ruptura" y "El punto de vista escolástico". En: *Razones prácticas*. Barcelona, Anagrama.
 - 1999. "El espacio de los puntos de vista", "Comprender". En: BOURDIEU, P. (dir.), *La miseria del mundo*.
 - 2000. "La opinión pública no existe". En: *Cuestiones de sociología*. Madrid, Istmo.
- BOURDIEU, P; CHAMBOREDON, J.Cl; PASSERON J.Cl. 1976. *El oficio de sociólogo*. Madrid, Siglo XXI.
- CASTELLS, M. y DE IPOLA, E. 1981. *Metodología y epistemología de las ciencias sociales*. Madrid, Ayuso.
- CLIFFORD, J. y MARCUS G.E. 1991. *Retóricas de la antropología*, Madrid, Júcar.
- CONDE, F. "Un ensayo de articulación de las perspectivas cuantitativa y cualitativa en la investigación social", *REIS*, nº 51.
- CONDOMINAS, G., 1991 *Lo exótico es cotidiano*. Madrid, Júcar.
- GOFFMAN, E; SACKS, H; CICOUREL, A; POLLNER, M. 2000. *Sociologías de la situación*. Madrid, La Piqueta.
- CRESSWELL, R. y GODELIER M., 1976. *Útiles de encuesta y análisis antropológicos*. Madrid, Fundamentos.
- ELIAS, N. 1990. *Compromiso y distanciamiento: ensayos de sociología del conocimiento*. Barcelona, Península.
- EVANS PRITCHARD, E., 1975 "El método comparativo en la antropología social". En: *La mujer en las sociedades primitivas*. Barcelona, Península.
- FELEPPA, R. 1986. "Emics, Etics, and Social Objectivity". En: *Current Anthropology*, vol. 27, 3.
- FEYERABEND, P.K. 1989. *Diálogo sobre el método* Madrid, Cátedra.
- 1991 *Diálogos sobre el conocimiento*. Madrid, Cátedra.
- FITH, R; LEACH, E.R; MAIR L; NADEL, S.F; PARSONS, T y OTROS, 1974. *Hombre y cultura. La obra de Bronislaw Malinowski*. Madrid, Siglo XXI.
- FOUCAULT M., 1968. *Las palabras y las cosas*, México, Siglo XXI.
- 1970. *El orden del discurso*. Barcelona, Tusquets.
- GADAMER, H.G. 1977 *Verdad y método*, Ed. Sígueme.
- GARCIA FERRANDO, M; IBAÑEZ, J; ALVIRA, F. 1986. *El análisis de la realidad social*. Madrid, Alianza.
- GARCIA GARCIA J.L., 2000 "Informar y narrar: el análisis de los discursos en las investigaciones de campo". En: *Revista de antropología social*, 9: 75-104.
- GARCIA SELGAS, F. 1990. "La corregibilidad de la "observación participante": una reflexión sobre la sociología actual". En: *Política y sociedad*, 6/7.

- 1994. *Teoría social y metateoría hoy*, Madrid: CIS, nº 136.
- GARDINER, P. 1961. *La naturaleza de la explicación histórica*. México, Centro de Estudios Filosóficos, Universidad Nacional Autónoma de México.
- GEERTZ, C. 1987. "Descripción densa: hacia una teoría interpretativa de la cultura". En: *La interpretación de las culturas*. México, Gedisa.
- 1989. *El antropólogo como autor*, Barcelona, Paidós.
- 1983 "El sentido común como sistema cultural". En: *Conocimiento local*. Barcelona, Paidós.
- 1991 "Géneros confusos. La refiguración del pensamiento social". En: GEERTZ y Otros. Op. cit..
- 1996. *Los usos de la diversidad*, Barcelona, Paidós.
- GEERTZ C., CLIFFORD J. y OTROS, 1991. *El surgimiento de la antropología posmoderna*, México, Gedisa.
- GIDDENS A., 1987. *Las nuevas reglas del método sociológico*, Buenos Aires, Amorrortu.
- 1992. *Sociología*. Madrid, Alianza.
- GIDDENS, A; TURNER, J; y OTROS 1990. *La teoría social hoy*. Madrid, Alianza.
- GONZÁLEZ ECHEVARRÍA, A. 1987. *La construcción teórica en antropología*, Anthropos.
- 1990. *Etnografía y comparación. La investigación intercultural en Antropología* Universitat Autònoma de Barcelona.
- HABERMAS, J., 1982. *Conocimiento e interés*. Madrid, Taurus.
- HAMMERERSLEY, M y ATKINSON, P. 1994. *Etnografía. Métodos de investigación*. Barcelona, Paidós.
- HARRIS, M. 1978 "Emic, etic y la nueva etnografía", "El estudio estadístico y la restauración nomotética", En: *El desarrollo de la teoría antropológica*. Madrid Siglo XXI.
- HEADLAND, N. y Otros. 1990. *Emics and Etics: the insider/outsider debate*. Newbury Park, Sage.
- IBAÑEZ, J. 1985. *Del algoritmo al sujeto. Perspectivas de la investigación social*. Madrid, Siglo XXI.
- 1994. *El regreso del sujeto. La investigación social de segundo orden*. Madrid, Siglo XXI.
- JARVIE, I.C. 1982. "Comprensión y explicación en sociología y en antropología social". En TOULMIN S. y Otros, *La explicación en las ciencias de la conducta*. Madrid, Alianza.
- JOCILES RUBIO, M^a I. 1997. "Nigel Barley y la investigación etnográfica". En: *Política y sociedad*, 24.
- 1999. "Observación participante y distancia antropológica". En: *Revista de dialectología y tradiciones populares*, LIV: 5-58.
- "El análisis del discurso: de cómo utilizar desde la antropología social la propuesta analítica de Jesús Ibáñez ", www.ucm.es/info/dptoants/ateneo/discurso_a.htm.
- KATZER, L., y SAMPRÓN, A. (2012). El trabajo de campo como proceso. La 'etnografía colaborativa' como perspectiva analítica. *Revista Latinoamericana de Metodología de la Investigación Social*, (2), 59-70.
- KUHN, T. S., 1977. *La estructura de las revoluciones científicas*. México, Fondo de Cultura Económica.

KUPER, A. 1980. "The Man in the Study and the Man in the Field. Ethnography, theory and comparison in social anthropology". En: *Archives européennes de sociologie*, 21:14-39.

LAPLANTINE, F. 1996. *La description ethnographique*, Paris, Nathan.

LATOURE, B., 2001. "La referencia circulante". En: *La esperanza de Pandora. Ensayos sobre la realidad de los estudios de la ciencia*. Barcelona, Gedisa.

LATOURE, B. y WOOLGAR, S., 1995. *La vida en el laboratorio. La construcción de los hechos científicos*. Madrid, Alianza.

LEACH, E. 1971. *Replanteamiento de la antropología*. Barcelona, Seix Barral.

LISÓN ARCAL, J. C. (2005), "Investigando con fotografía en Antropología Social", En C. Ortiz, C. Sánchez-Carretero y A. Cea (Coord.), *Maneras de mirar. Lecturas antropológicas de la fotografía*. Madrid: C.S.I.C., Pp. 15-30.

LISÓN ARCAL, J. C. (2021), "Smartphones, trabajo de campo y otras perversas asociaciones", en Moncó, B. y Gómez Pellón, E. (Eds.), *Creatividad y futuro. horizontes antropológicos*. Barcelona: Bellaterra. Pp. 151-166.

LÓPEZ COIRA, M. 1991. "La influencia de la ecuación personal en la investigación antropológica o la mirada interior". En: CATEDRA TOMÁS M., *Los españoles vistos por los antropólogos*, Madrid, Júcar.

LLOBERA, J. R. (Comp.) 1975. *La Antropología como ciencia*. Barcelona, Anagrama.

MALINOWSKI, B. 1977. *El cultivo de la tierra y los ritos agrícolas en las Islas Trobriand: Los jardines de coral y su magia*. Barcelona, Labor Universitaria.

- 1986 "Introducción" *Los argonautas del Pacífico occidental*, Barcelona, Península.

- 1989 *Diario de campo en Melanesia*. Madrid, Júcar.

MARCUS, G. y FISHER, M. 2000. *La antropología como crítica cultural. Un momento experimental en las ciencias humanas*. Buenos Aires, Amorrortu.

MAUSS, M. 1974. *Introducción a la etnografía*. Madrid, Istmo.

MENÉNDEZ, E. L. 2002 "Uso y desuso de conceptos en antropología social". En: *La parte negada de la cultura*. Barcelona, Bellaterra.

PASSERON, J.C., 1991. *Le raisonnement sociologique. L'espace non-poppérien du raisonnement naturel* Paris, Nathan.

- 1994 "La rationalité et les types de l'action sociale chez Max Weber". En: *Revue européenne des sciences sociales*, t. 32.

PAZOS, A. 1996. "La noción de interpretación en antropología". En: GONZÁLEZ ECHEVARRIA A. (coord.) *Epistemología y método*, Actas del VII Congreso de antropología social, Zaragoza.

- 2002 "El tiempo pasado. Formas discursivas y usos sociales del recuerdo". En: *Estudios de psicología*, 23(1).

PELTO, P.J y PELTO G.H. 1973. "Ethnography: The fieldwork Enterprise" En: HONIGMAN J.J. (Ed.) *Handbook of Social and Cultural anthropology*, University of North Carolina.

PITT-RIVERS, J., 1973. "Contexto y modelo". En: *Tres ensayos de antropología estructural*, Cuadernos Anagrama, nº 50.

- POPPER, K.R., 1974. *Conocimiento objetivo*. Madrid, Tecnos.
- 1982. *La lógica de la investigación científica*. Madrid, Tecnos.
- 1997. *El mito del marco común*. Barcelona, Paidós.
- PUTNAM H., 1995. *Representación y realidad. Un balance crítico del funcionalismo*. Barcelona, Gedisa.
- RADCLIFFE-BROWN, A.R., 1975. *El método de la antropología social*, Barcelona, Anagrama.
- ROCKWELL, Elsie. "Reflexiones sobre el proceso etnográfico (1982-1985)". En *Para observar la escuela, caminos y nociones*", vol. 2. Elsie Rockwell y Justa Ezpeleta (coordinadoras), Ruth Mercado, Citlali Aguilar, Etelvina Sandoval, México, DIE, 1987
- SAN ROMAN, T., 1996. "De la intuición a la contrastación". En: GONZÁLEZ ECHEVARRIA A. (coord.) *Epistemología y método*, Actas del VII Congreso de antropología social, Zaragoza.
- SCHUTZ, A., 1974. "El sentido común y la interpretación científica de la acción humana" *El problema de la realidad social*. Buenos Aires, Amorrortu.
- 1974. "El problema de la racionalidad en el mundo social", *Estudios sobre teoría social* Buenos Aires, Amorrortu.
- SPERBER, D., 1978. *El simbolismo en general*, Barcelona, Promoción Cultural.
- TAYLOR, S.J y BOGDAN R. 1992. *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Paidós.
- TEDLOCK, D. 1991. "Preguntas concernientes a la antropología dialógica"; "Sobre la representación del discurso en el discurso". En: GEERTZ, CLIFFORD Y OTROS, *op. cit.*.
- TERRADAS, I. 1993. "Realismo etnográfico. Una reconsideración del programa de Bronislaw K. Malinowski". En: BESTARD I CAMPS J. (Coord.), *Después de Malinowski*, VI Congreso de Antropología, Tenerife.
- VELASCO, H. y DÍAZ DE RADA, A. 1997. *La lógica de la investigación etnográfica*, Madrid, Trotta.
- WATZLAWICK, P. Y KRIEG, P., 1994 *El ojo del observador. Contribuciones al constructivismo*. Barcelona, Gedisa.
- WEBER, M. 1984. "La objetividad del conocimiento en las ciencias y la política sociales" En: *La acción social: ensayos metodológicos*. Madrid, Península.
- WINCH, P. 1994. *Comprender una sociedad primitiva*. Barcelona, Paidós I.C.E/U.A.B.
- WITTGENSTEIN, L., 1992 *Observaciones sobre la rama dorada de Frazer*, Madrid, Tecnos.
- WRIGHT., 1987. *Explicación y comprensión*. Madrid, Alianza.