

Ciencia, tecnología y Sociedad

Grado en Antropología

Prof. Carmen Romero Bachiller
Curso 2025-2026

4º curso

DATOS GENERALES DE LA ASIGNATURA

Titulación: Grado en Antropología

Asignatura optativa.

Curso: 4º

Aula: 154

Créditos: 6 ECTS

Duración: Segundo Semestre L y M: 15:00-17:00

TUTORÍAS Y CONTACTO

Profesora: Carmen Romero Bachiller

c.romero@cps.ucm.es

Departamento de Sociología: Metodología y Teoría

Facultad de Ciencias Políticas y Sociología

CONTENIDOS TEMÁTICOS (programa de la asignatura)

INTRODUCCIÓN

- ¿Qué constituye el conocimiento?
- ¿Cómo establecemos los sentidos de verdad?
- ¿Qué diferencia conocimiento y creencia?
- La búsqueda del método y la objetividad como garantía del conocimiento
- Dando vueltas al concepto de objetividad.
- La perspectiva sociológica del conocimiento y la ciencia.
- Oculocentrismo en el conocimiento.

TEMA 1: ¿LA REVOLUCIÓN CIENTÍFICA? UNA MIRADA HISTÓRICA A LA CONFIGURACIÓN DE LA VERDAD CIENTÍFICA.

- El mito de la revolución científica.
- Construcción del modelo de conocimiento occidental como modelo universal.
- Distanciamiento entre sujeto y objeto: perspectivismo y primacía de la visión.
- Ideas de asepsia y no implicación ¿Cómo se construyen? ¿Quién las encarna?: implicaciones en el reforzamiento de jerarquías y el modelo colonialista occidental.

TEMA 2: ROBERT K. MERTON Y LA ESTRUCTURA SOCIAL DE LA CIENCIA.

- Ethos científico mertoniano.
- La ciencia como institución.
- Mitroff y las contranormas.
- Efecto Mateo (sobre el trabajo de Harriet Zuckerman)/Efecto Matilda (Margaret Rossiter)

TEMA 3: EL GIRO CONSTRUCTIVISTA. EL PROGRAMA FUERTE.

- El programa fuerte y la escuela de Edimburgo.
- El giro construccionista y social en el análisis de la ciencia: la ciencia como producto social
- Principios del programa fuerte
- La teoría de los intereses.

TEMA 4: EL PUNTO DE VISTA COMO ALTERNATIVA AL MODELO DE OBJETIVIDAD TRADICIONAL: LA TRADICIÓN MARXISTA Y LOS POSICIONAMIENTOS FEMINISTAS.

- Cuestionamiento de la relación entre sujeto y objeto y conciencia como base del conocimiento en Lukacs.
- El problema del feminismo en la ciencia y de la ciencia en el feminismo.
- Tradiciones del punto de vista.
- Sandra Harding: El proyecto de una ciencia sucesora.
- Patricia Hill Collins: perspectivas intrusas del pensamiento feminista Negro.
- Donna Haraway: Conocimientos situados y difracción.
- Actualizaciones del Punto de vista feminista

TEMA 5. LA ANTROPOLOGÍA EN EL NÚCLEO DE LA CIENCIA. LAS ETNOGRAFÍAS DE LABORATORIO Y EL MATERIALISMO RELACIONAL

- Etnografías de laboratorio: paso a la ciencia haciéndose.
- La construcción de los hechos científicos.
- Teoría del actor-red, materialismo relacional y perspectivas etnográficas.

TEMA 7. CIENCIA, TECNOLOGÍA, RIESGOS Y DESASTRES

- Una aproximación a la percepción social de la ciencia y la tecnología.
- Los usos sociales del conocimiento: problemas sociales y problemas científicos.
- Hacia un nuevo contrato social de la ciencia: gobernanza y participación social en la gestión de la confiabilidad, el riesgo y la incertidumbre.
- Distribución desigual de riesgos y beneficios: "Zonas de sacrificio", responsabilidad y movilización política en la cuestión ambiental
- Antropoceno: ¿Un nuevo paradigma de abordaje?

TEMA 8. LOS DESARROLLOS DE LAS CIENCIAS DE LA VIDA: NUEVAS BIOSOCIALIDADES Y CUERPOS EN LAS TECNOLOGÍAS BIOMÉDICAS

- Expertos/Legos: ¿hacia una democratización del conocimiento?
- Emergencia de biosocialidades y ciudadanías biológicas: hacia una nueva biopolítica molecular.
- Expectativas sociales, biomateriales y bioeconomía: ¿hacia una economía política de la esperanza o hacia una desapropiación de los cuerpos?
- La cuestión de los cuidados "Matters of care"/Matters

TEMA 9. CULTURA DIGITAL: TECNOLOGÍAS DE LA COMUNICACIÓN, LA INFORMACIÓN Y LA COMPUTACIÓN

- Género y tecnología: cyberfeminismo, tecnofeminismo, y agenciamientos feministas frente a la llamada "brecha digital"/"Manosfera" y odio y violencia en las redes
- Subjetividades, afectos y relaciones en el marco de las redes sociales y las nuevas tecnologías de la comunicación
- TICs y movimientos sociales: ¿Emancipación o control?
- Big Data, Als y los sesgos de los algoritmos: nuevos retos
- Posthumanismo, agencia y cuerpos prostéticos: ¿la agencia de los no humanos?

BIBLIOGRAFÍA

En Campus Virtual pueden consultarse **las lecturas obligatorias para las distintas sesiones**, así como los textos disponibles en los distintos repositorios puestos a disposición de los estudiantes para las **presentaciones de los/as estudiantes** y para el **trabajo final de investigación**. Del mismo modo, en Campus Virtual están accesibles las **lecturas complementarias** y **materiales de apoyo** para cada sesión. Para cada sesión se dispondrá de **presentaciones en formato Prezi o PowerPoint** para facilitar el seguimiento de las sesiones. En ocasiones se incluirán **vídeos y otros materiales** para acompañar y favorecer la práctica de aprendizaje.

ACTIVIDADES DOCENTES

Se recuerda que la UCM es una universidad con **docencia presencial**, y esta es un derecho del estudiantado. En esta asignatura además del trabajo en el aula, se recurrirá de forma continuada al Campus Virtual.

Las sesiones docentes, incluirán las siguientes actividades.

- **Sesiones teóricas** en las que se presentarán contenidos y recursos
- **Sesiones prácticas** en las que se aplicarán los contenidos y se pondrán en práctica las competencias de la asignatura
- **Sesiones de trabajo con textos, documentales audiovisuales, estadísticas, obras artísticas o de otro tipo**, que se analizarán críticamente al hilo del trabajo desarrollado en la asignatura.
- **Talleres temáticos**, en los que en algún caso contaremos con la presencia de investigadores/as y expertos/as en el área
- **Tutorías**. Son un espacio fundamental en el proceso de aprendizaje. En ellas resolveremos dudas, orientaremos en la bibliografía y realización de trabajos y presentaciones, comentar las diversas entregas tras haber sido calificadas, etc.

CALENDARIO DE SESIONES

Dado el carácter dinámico del proceso de enseñanza-aprendizaje, podrán introducirse modificaciones durante el curso sobre el calendario de sesiones. **El calendario está publicado en el propio Campus Virtual, para favorecer la orientación de los estudiantes, pero podrá modificarse hasta una semana antes de las sesiones**, previo aviso a las/los estudiantes para ajustarse a las necesidades docentes. Es responsabilidad del/la estudiante consultar Campus Virtual al menos semanalmente para estar al tanto de los posibles ajustes así como de los contenidos y recursos que se vayan incorporando a tenor del desarrollo de las sesiones previas.

EVALUACIÓN

FORMA DE EVALUACIÓN

Si bien este año la asistencia no podrá tenerse en cuenta para la calificación, siguiendo las recomendaciones de las autoridades académicas, si lo podrá hacer la **participación en clase**. La participación se valorará de forma amplia considerando la participación presencial y también online. Se valorará el trabajo de preparación y lectura de los textos seleccionados para cada sesión y participación en los talleres y sesiones de trabajo. Además, los estudiantes deberán entregar **5 memorias individuales de las sesiones prácticas de la asignatura (4 memorias de prácticas + 1 memoria final)** y se producirá un **blog colectivo sobre el análisis de una controversia científica** según los criterios presentados en clase y que será tutorizado –esto es, tiene que haber un conocimiento y seguimiento del mismo a lo largo de la asignatura-. Se presentará un pre-proyecto del ensayo con una propuesta temática y título según el formulario que se adjunta.

El desglose en términos porcentuales de la evaluación será el siguiente, teniendo en cuenta que el sistema de calificaciones emplea las puntuaciones de 1 a 10. **La evaluación se adapta de forma adecuada a la docencia semipresencial, presencial, e incluso a la situación de plena docencia online** si se da una situación de confinamiento:

- **Participación: 10%**
- **Blog de análisis de controversias (trabajo colectivo): 40%**
- **Memorias de prácticas individuales (4 + memoria final): 50%**

Todas las entregas se harán por Campus Virtual. Se admitirán envíos retrasados hasta el día oficial del examen de la asignatura, aunque el retraso conllevará una sanción en la calificación.

Los criterios serán los mismos, sin excepción, en las diferentes convocatorias de la asignatura (junio y julio).

La detección de plagio, total o parcial, supondrá de manera inmediata un 0 en ese trabajo y conllevará el suspenso en la asignatura. Se recuerda que las IAs inventan bibliografía y que los trabajos altamente informados con IAs serán penalizados en la calificación y aquellos que incluyan bibliografía inventada serán suspendidos con un 0.

Todos los trabajos de la asignatura serán analizados con un **software antiplagio** antes de proceder a la evaluación del mismo.

ACTIVIDADES Y CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LA PARTICIPACIÓN

La calificación de participación **no podrá considerar la mera presencia en clase**. Para calcular esta parte de la nota se considerará:

- Muestras de que se han **leído y preparado los textos y materiales** correspondientes a la sesión concreta del curso.
- **Involucrarse críticamente** con los materiales y discutirlos de forma colectiva en las sesiones sincrónicas –participando *online* u *offline*–.
- **Plantear dudas o problemas** que hayan surgido en el curso de la lectura/trabajo con los materiales. No se busca tanto que se hayan comprendido unos textos o materiales, sino que se haya realizado el esfuerzo de trabajarlos y someterlos a análisis crítico. Una duda es muchas veces más enriquecedora que una pretendida certeza.
- Participación en **foros online de discusión y trabajo** habilitados al efecto en el campus virtual.

CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LAS MEMORIAS DE PRÁCTICAS

- Las **fichas de las memorias de prácticas** se entregarán hasta una semana después de la práctica realizada en el aula y serán programadas y anunciadas en el campus virtual.
- Cada estudiante deberá **entregar 5 memorias de prácticas**, enumeradas como ficha 1, 2, 3, 4 y 5 siendo la **ficha 5 una memoria final** que recoja y analice el conjunto de la asignatura. Cada una de las entregas será de un máximo de 2 páginas –máx. 900 palabras por entrega–, salvo la memoria final que podrá extenderse hasta un máx. de 1500 palabras.
- Cada memoria deberá trabajarse **sin asesoramiento de IAs** e incluir referencias al menos **dos referencias académicas** empleadas en el tema correspondiente y en la sesión práctica y referencias explícitas a la discusión desarrollada en clase en la sesión práctica.
- Las fichas seguirán el siguiente modelo:

FICHA DE MEMORIA DE PRÁCTICAS

Sociología del conocimiento y de la ciencia

Las memorias se subirán a la plataforma hasta una semana después del día de discusión de las lecturas correspondientes en el aula. **Extensión máxima: 2 páginas -900 palabras.**

Título sesión/tema memoria	
Estudiante	

4 Palabras clave

Resumen de la práctica [ideas principales]

Comentario argumentado [vinculaciones con otras lecturas, debates, materiales y recursos de clase]

Pregunta sobre práctica (pensar una pregunta de investigación o de intervención)

Referencias bibliográficas empleadas (siguiendo criterio de citación estándar, ver Campus virtual)

INSTRUCCIONES PARA REALIZAR LOS ANÁLISIS DE CONTROVERSIAS CIENTÍFICAS (BLOG COLECTIVO)

- Se irá elaborando a lo largo del curso y podrá ser completado hasta las 24:00 del día del examen oficial de la asignatura, en los blogs creados para la ocasión.
- Se trabajará sin asesoramiento de IAs.
- Habrá diferentes entregas a lo largo del curso que se realizarán a través de la plataforma habilitada para ello en el Campus Virtual y serán acordados previamente con la profesora.
- Las dos últimas sesiones de la asignatura se dedicarán a la presentación de los blogs y análisis de controversias realizados.
- Se entregará una propuesta sobre la controversia a analizar en la plataforma habilitada al efecto en el Campus Virtual.
- Se espera que se empleen los materiales vistos en la asignatura en la elaboración del trabajo. El trabajo será tutorizado y guiado por la profesora.
- Los mismos criterios sobre plagio se emplearán en los blogs de análisis de controversias y la forma de citación bibliográfica habrá de ajustarse a los estándares al uso (guía disponible en Campus Virtual).
- Se aconseja tener presentes los criterios de evaluación especificados en esta guía.

CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LOS BLOGS DE ANÁLISIS DE CONTROVERSIAS COLECTIVAS

Los siguientes criterios son una adaptación de la propuesta presentada en Junta de Facultad de Ciencias Políticas y Sociología por los/as representantes de estudiantes. Conviene leerlos detenidamente y tenerlos en cuenta a la hora de elaborar las tareas requeridas

CRITERIOS

Blogs de análisis de

	controversias
PERTINENCIA: ¿Contesta adecuadamente a la cuestión planteada? ¿Guarda relación con los contenidos de la asignatura? ¿Tiene suficiente pertinencia social/sociológica?	0-1 puntos
ARGUMENTACIÓN Y RIGOR: ¿Argumenta con rigor? ¿Conecta y desarrolla los conceptos fundamentales? ¿Utiliza datos o fuentes secundarias? ¿Demuestra capacidad de reflexión crítica?	0-3 puntos
BIBLIOGRAFÍA: ¿Utiliza los materiales y recursos sugeridos? ¿Cuántos y cuáles? ¿Son las referencias relevantes? ¿Cita y recoge la bibliografía correctamente?	0-2 puntos
PRESENTACIÓN Y ORGANIZACIÓN: ¿La estructura del texto es adecuada? ¿Y fluida? ¿Es gramaticalmente correcta y está bien ortografiada y puntuada?	0-2 puntos
ORIGINALIDAD: ¿Desarrolla la literatura utilizada o el material empírico de manera novedosa?	0-2 punto
TOTAL	0-10 puntos

Nota: Para la evaluación de las controversias colectivas las profesora valorará y consensuará con las/los estudiantes si una parte de la calificación de la controversia (un 15% de la misma) será realizada de forma colectiva por las/los estudiantes. Dicha decisión será tomada o no en el curso de la asignatura y dependerá de las dinámicas desarrolladas en la misma, pero siempre contará con el consenso de las/os estudiantes para que pueda producirse.
