

Grado en Sociología
Doble Grado en Sociología y RR.II.

Programa de la Asignatura

SOCIOLOGÍA INDUSTRIAL Y DE LAS RELACIONES LABORALES



Profesor:

Miguel A. V. Ferreira

3er Curso

Curso Académico 2022 / 2023

ASIGNATURA:

SOCIOLOGÍA INDUSTRIAL Y DE LAS RELACIONES LABORALES

Grado en Sociología [Código: 801248] – Grupo 3.2
Doble Grado en Sociología y RR.II. [Código: 900941] – Grupo 3.1
Obligatoria, 3er curso – 2º cuatrimestre
Curso académico 2022 / 2023

Prof. Miguel A. V. Ferreira

www.mferreira.es / <https://ucm.es/mferreira>

- Departamento de Sociología Aplicada
<https://ucm.es/sociologia-aplicada/>
- Despacho 2301-B
- E-mail: mavferre@ucm.es

CONTENIDO Y OBJETIVOS DE LA ASIGNATURA

La asignatura de ***Sociología Industrial y de las Relaciones Laborales*** se inscribe en el área de la Sociología Industrial y del Trabajo y su contenido consiste en una aproximación inicial a los estudios orientados al análisis del modelo de organización social de las sociedades capitalistas occidentales durante el período que abarca las décadas posteriores a las dos guerras mundiales, y se prolonga hasta los años 70 del siglo XX, período en el que la producción industrial de carácter fordista fue el motor fundamental de esas economías.

Para la comprensión, desde una perspectiva sociológica, de este tipo de organización social, es necesario determinar sus bases estructurales, las propias de una sociedad capitalista de mercado, en la que la lógica del beneficio es su directriz fundamental, la racionalidad del cálculo el impulso que orienta la inversión de capital, y la utilización de la capacidad laboral de la clase trabajadora es la fuente principal para la creación de riqueza.

No obstante, dichos elementos constitutivos de la sociedad industrial han de ser considerados a partir de unas premisas y unos fundamentos epistemológicos que permitan establecer una neta diferenciación entre un análisis sociológico y los análisis propios de la ciencia económica; por ello, se propone una aproximación de naturaleza reflexiva que se aleje de los presupuestos propios del positivismo (tanto económico, como sociológico).

A su vez, es necesario inscribir el análisis de este modelo de organización social en el proceso histórico que da pie a su surgimiento, consolidación y posterior declive. Ello implica un recorrido por el modelo capitalista pre-industrial del siglo XIX asentado en los principios del liberalismo clásico de Adam Smith; la fase proto-industrial del primer tercio del siglo XX, en la que se asientan los fundamentos del modelo de producción industrial pero sin el adecuado acompañamiento de políticas económicas por parte de los Estados que permitan su despegue; la fase propiamente industrial, entre 1945 y 1973, en la que ese modelo de producción es impulsado por la orientación keynesiana que adoptarán las políticas estatales generando un crecimiento económico sostenido y la consolidación de la “ciudadanía salarial”; y, finalmente, su declive a partir de los años 70, con la crisis económica que pone fin al modelo keynesiano y supone el inicio de las políticas neoliberales; un neoliberalismo asentado en el principio de la flexibilidad (productiva, laboral y organizacional) que a partir de los años 90 iniciará su tránsito hacia la globalización económica.

Con estos contenidos, se pretende cubrir un doble objetivo. En primer lugar, suministrar un conjunto de conocimientos que permitan a los/as estudiantes una adecuada comprensión del modelo de organización social industrial, sus características definitorias, su dimensión procesual y sus efectos extraeconómicos, fundamentalmente en lo que se refiere a la consolidación de identidades sociales fuertemente ligadas a la actividad profesional y el desarrollo de una estructura de clases en la que el conflicto es regulado y consensuado por los tres principales agentes sociales (Capital, Trabajo y Estado). Y, en segundo lugar, se pretende que dicha comprensión, sobre la premisa de la reflexividad, pueda constituir una herramienta que los/as estudiantes puedan aplicar de manera práctica más allá del espacio estrictamente académico, en sus trayectorias profesionales futuras.

METODOLOGÍA DOCENTE

La asignatura es de naturaleza presencial y el seguimiento continuado de las clases es fundamental para la evaluación de la misma. El contenido de la asignatura se basa en las diferentes lecturas que figuran en el temario, pero su desarrollo implica necesariamente establecer las relaciones que articulan dichas lecturas como un todo coherente, haciendo énfasis en aquellos aspectos más relevantes para la asignatura (y que pueden no ser los que en cada texto se podrían considerar como tales si se

tratan de manera aislada). Para llegar a establecer esa coherencia de conjunto, además, el recurso a la bibliografía complementaria es imprescindible y en las clases se darán las indicaciones oportunas para la utilización de la misma.

Si bien no se establecerá una distinción rigurosa semanal entre clases teóricas y clases prácticas, la misma vendrá dada por la separación entre clases magistrales, en las que el profesor expondrá el contenido de cada tema y clases en las que los/as estudiantes expondrán las lecturas correspondientes a la materia que se esté tratando, para que las mismas puedan ser objeto de discusión. Se considera, asimismo, como parte de la docencia de carácter práctico las entrevistas finales que los/as estudiantes deberán realizar para su evaluación.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

La evaluación de la asignatura se llevará a cabo tomando en consideración las diferentes actividades desarrolladas durante el cuatrimestre por los/as estudiantes, que comprenden:

- ❑ Entrega de **5 comentarios** de texto, correspondientes a las lecturas del temario que se irán indicando en su momento. Será obligatoria la entrega de, al menos, 3 de los comentarios para acceder a la evaluación. (35% de la nota final).
- ❑ **Exposición en grupo** de una de las lecturas que serán objeto de tratamiento en la asignatura. La exposición es obligatoria: quien no la realice no podrá acceder a esta evaluación continuada (15% de la nota final).
- ❑ Realización de una **entrevista oral**, al final del cuatrimestre, en la que el/la estudiante deberá mostrar su conocimiento del conjunto del temario de la asignatura (40% de la nota final). Dicha entrevista se realizará a través de *Google Meet*.
- ❑ **Asistencia a / participación en clase y tutorías**. Aunque la asistencia a clases no se establece como obligatoria, será tomada en cuenta en la evaluación (y una asistencia menor al 50% supone automáticamente la exclusión de la evaluación continuada), así como la participación activa en las mismas: se procederá, a lo largo del cuatrimestre, a consultas de manera aleatoria a los/as estudiantes sobre la materia que en el momento se esté tratando. Las

tutorías también serán tenidas en cuenta para la evaluación (10% de la nota final).^{1**}

Los/as estudiantes que no cumplan los requisitos de evaluación podrán optar, para su calificación, al **examen oficial**, que implicará la obtención de una calificación máxima de **7 puntos**. El examen se realizará, en la fecha fijada por la facultad, a través del *Campus Virtual*.

Cuantos trabajos, individuales o colectivos, sean propuestos a iniciativa de los/as propios/as estudiantes serán tenidos en consideración para la evaluación de la asignatura.

TEMAS DE LA ASIGNATURA:

I. INTRODUCCIÓN A LA SOCIOLOGÍA INDUSTRIAL

La Sociología Industrial: la pertinencia de una aproximación sociológica a fenómenos de naturaleza económica; su distanciamiento de los presupuestos economicistas; su fundamentación epistemológica. Los déficits de una sociología normativa y funcionalista para la comprensión de la acción económica. Presupuestos metodológicos para el desarrollo de la sociología industrial: reflexividad y acción social.

Textos:

- ❑ Merton, R. K. (1980): «Las consecuencias imprevistas de la acción social».
- ❑ Ferreira, M. A. V. (2009): «Entre el cristal y el humo: paráfrasis de una epistemología heterodoxa».

II. LOS ORÍGENES DE LA SOCIEDAD INDUSTRIAL

** Atendiendo a los criterios de evaluación indicados en la Ficha de la Asignatura, la distribución de los apartados es la siguiente: 1. «Prueba Final: Evaluación teórica de carácter individual de los contenidos básicos», 30%, corresponde a un 30% en la Entrevista Oral; 2. «Trabajos y Prácticas: Evaluación teórico-práctica tanto individual como grupal de los contenidos tratados», 60%, corresponde a un 10% de la Entrevista Oral, el 35% de los comentarios de textos y el 15% de las exposiciones en grupo; 3. «Participación activa por parte del estudiante en el desarrollo de la materia», 10%, corresponde al 10% de asistencia a/ participación en clase y tutorías.

Industria y Capitalismo: La lógica del beneficio; la enajenación laboral; la mercantilización de las relaciones laborales. Trabajo y beneficio: la plusvalía capitalista, la explotación de la mano de obra (trabajo vivo *vs.* trabajo objetivado). El fetichismo del proceso laboral y del intercambio de mercancías. La racionalidad de la economía industrial: el empresario vocacional y la lógica del balance; la ambivalencia de la racionalidad instrumental. La constitución de una instrumentalidad racional a partir de presupuestos éticos. Industria y ciencia, industria y administración, industria y derecho.

Textos:

- ❑ Durkheim, É. (1995): «La división del trabajo anómico».
- ❑ Marx, K. (1985): «El trabajo enajenado»
- ❑ Weber, M. (1964): «El origen del capitalismo moderno».

III. EL LIBERALISMO PRE-INDUSTRIAL

La configuración del liberalismo económico: el proceso de constitución del mercado como sistema de regulación social. Mercado *vs.* Estado. El problema de la libertad en un modelo liberal de mercado. Las contradicciones de la modernidad liberal: el proyecto de la modernidad y su incompleta plasmación institucional. La liberación del individuo (proyecto de la ilustración burguesa) y su sometimiento (Estado, Razón y Mercado). De la modernidad restringida (preindustrialismo) a la modernidad organizada (industrialización).

Textos:

- ❑ Wagner, P. (1997): «Descripciones de la modernidad».
- ❑ Polanyi, K. (1989): «Nacimiento del credo liberal».

IV. FUNDAMENTOS TEÓRICOS: INDUSTRIA, TRABAJO Y ACCIÓN SOCIAL

El sesgo “escolástico” en la concepción de la acción social: los peligros del aislamiento intelectualista; la lógica de la práctica y la lógica de la lógica: una apuesta política por la universalización del conocimiento. El trabajo como acción social situada: la ambigüedad entre trabajo instrumental y trabajo vocacional. El capital simbólico como presupuesto para los intercambios sociales. El contexto práctico del trabajo. La ambivalencia de las prácticas sociales

y su incidencia en la actividad laboral. Mecanismos de sobreexplotación: entre el trabajo forzado y el trabajo autorrealizador.

Textos:

- ❑ Bourdieu, P. (1997): «El punto de vista escolástico».
- ❑ Bourdieu, P. (1999): «La doble verdad del obsequio»; «La doble verdad del trabajo».

V. EL MODELO DE PRODUCCIÓN INDUSTRIAL Y LA GESTIÓN EMPRESARIAL

La producción industrial fordista como fuente fundamental del beneficio capitalista: estandarización, producción en masa, individualización del trabajo; separación entre decisión y ejecución: una economía de escalas; el volumen *vs.* la eficacia; el problema de la demanda. La evolución de los modelos organizacionales de la empresa industrial: de la rutina taylorista a la flexibilidad toyotista y la ruptura de la pirámide jerárquica: la descentralización organizativa y el conocimiento como factor decisivo.; de la pirámide jerárquica al control descentralizado. Empresa, clase social e identidad colectiva; de la solidez de una identidad social asentada en la actividad laboral a la fragmentación, fragilización y volatilización de las trayectorias y expectativas vitales de los/as trabajadores/as.

Textos:

- ❑ Sayer, A. (1999): «Nuevos desarrollos en la fabricación: el sistema “justo a tiempo”».
- ❑ Castells, M. (1996): «La empresa red: cultura, instituciones y organizaciones de la economía informacional».
- ❑ Sennett, R. (2000): «Ilegible».

VI. EL MERCADO LABORAL Y EL TRABAJO ASALARIADO

El mercado laboral: regulación y desregulación. La política del pleno empleo como presupuesto keynesiano: el incentivo al consumo como garantía de una demanda solvente. La transición de los mercados laborales en Europa Occidental: del modelo keynesiano al modelo neoliberal; de la seguridad, la estabilidad, la integración

social, a la precarización, temporalización y parcialización de los mercados laborales. Topología y simbología del trabajo asalariado: de la consistencia existencial a la fragilidad vital: tiempo de trabajo, tecnología, capacidades intangibles. La doble dimensión objetiva/concreta, subjetiva/abstracta del trabajo asalariado.

Textos:

- ❑ Bilbao, A. (2000): «Trabajo, empleo y puesto de trabajo».
- ❑ Bouffartigue, P. (1996): «¿Fin del trabajo o crisis del trabajo asalariado?».

VII. LA SEGMENTACIÓN DEL MERCADO LABORAL

La segmentación del mercado laboral: género, edad, etnia e inmigración. La inmigración laboral en España: cualificación, oportunidades, distribución sectorial y geográfica. La incorporación de la mujer al mercado laboral: la nueva autoidentificación profesional de las mujeres; discriminación horizontal y vertical; la desigualdad salarial.

Textos:

- ❑ Plató, A. (2003): «Inmigrantes y mercado de trabajo».
- ❑ Gómez, C.; Prieto, C. (1988): «Testigas de cargo: mujeres y relación salarial hoy».

VIII. EL DECLIVE DE LA SOCIEDAD INDUSTRIAL

La reorganización neoliberal de la sociedad industrial: recomposición de las relaciones entre Estado y mercado; la nueva apoteosis de la competencia como principio regulador. La descomposición de las expectativas de clase: de la estabilidad a la indefinición. La formación como factor de selección: trayectorias académicas *vs.* oportunidades laborales reales; el desencuentro entre generaciones; el fomento de la huelga individual y el desencanto de la última generación de la sociedad industrial.

Textos:

- ❑ Foucault, M. (2008): “Clase del 7 de febrero de 1979”, *Nacimiento de la biopolítica*.
- ❑ Bourdieu, P. (1999-b): «Las estrategias de conversión» [extractos].

IX. LA SOCIEDAD TRANS-INDUSTRIAL

La globalización: una nueva lógica en la toma de decisiones; la pérdida de soberanía de los Estados-nación y la emergencia de las empresas transnacionales como agentes políticos; la subpolítica de la globalización. Los efectos del neoliberalismo globalizado. El incremento de la desigualdad y el proceso de polarización económica. La emergencia de los “agujeros negros” en la sociedad *trans*-industrial. La pobreza y la miseria como factores de crecimiento económico (la nueva “pauperización” de las clases trabajadoras y la sobreabundancia de las clases privilegiadas).

Textos:

- ❑ Beck, U. (2008): «Introducción», *¿Qué es la globalización?: falacias del globalismo, respuestas a la globalización*.
- ❑ Castells, M. (1996): «El cuarto mundo: capitalismo informacional, pobreza y exclusión social».

X. SOCIEDAD INDUSTRIAL Y DISCAPACIDAD

La exclusión laboral de las personas con discapacidad: opresión y marginación. La discapacidad como fenómeno social: estratificación, prácticas sociales e identidad. Una clase social condenada al fracaso laboral: la *minus*-valía y *dis*-capacidad, definiciones médicas con fundamento de (in)eficiencia económica. Del paternalismo rehabilitatorio a la lucha política por la inclusión. El movimiento de la *Diversidad Funcional*.

Textos:

- ❑ Ferreira, M. A. V. (2008): «Una aproximación sociológica a la discapacidad desde el modelo social: apuntes caracteriológicos».

- ❑ Ferreira, M. A. V.; Díaz, E. (2008): «Discapacidad, exclusión social y tecnologías de la información».
- ❑ ODISMET (2021): *Informe 6* [Datos estadísticos sobre empleo de las personas con discapacidad en España.: 2019].

LECTURAS OBLIGATORIAS:

- ❑ Beck, U. (2008): «Introducción», en U. Beck: *¿Qué es la globalización?: falacias del globalismo, respuestas a la globalización*, Barcelona, Paidós; pp. 15-45.
- ❑ Bilbao, A. (2000): «Trabajo, empleo y puesto de trabajo», *Política y Sociedad* 34; pp. 69-81.
- ❑ Bouffartigue, P. (1996): «¿Fin del trabajo o crisis del trabajo asalariado?», *Sociología del Trabajo* 29; pp. 91-110.
- ❑ Bourdieu, P. (1999): «La doble verdad del obsequio»; «La doble verdad del trabajo», en P. Bourdieu: *Meditaciones pascalianas*, Barcelona, Anagrama; pp. 252-265 / 266-271.
- ❑ Bourdieu, P. (1997): «El punto de vista escolástico», en P. Bourdieu: *Razones prácticas: sobre la teoría de la acción*, Barcelona, Anagrama; pp. 203-219.
- ❑ Bourdieu, P. (1999-b): «Las estrategias de conversión» [extractos]; en M. Fdez. Enguita: *Sociología de la Educación*, Barcelona, Ariel; pp. 93-115.
- ❑ Castells, M. (1996): «La empresa red: cultura, instituciones y organizaciones de la economía informacional», en M. Castells: *La Era de la Información (Volumen 1)*, Madrid, Alianza; pp. 201-222
- ❑ Castells, M. (1996): «El cuarto mundo: capitalismo informacional, pobreza y exclusión social», en M. Castells: *La Era de la Información (Volumen 3)*, Madrid, Alianza; pp. 95-105 / 154-163 / 176-191.
- ❑ Durkheim, É. (1980): «La división del trabajo anómico», en É. Durkheim: *La división del trabajo social*, Madrid, Akal; pp. 415-438.

- ❑ Ferreira, M. A. V. (2008): “Una aproximación sociológica a la discapacidad desde el modelo social: apuntes caracteriológicos”, *Revista Española de Investigaciones Sociológicas* (REIS), Nº 124; pp. 141-174: http://www.um.es/discatif/TEORIA/REIS_discapacidad.pdf
- ❑ Ferreira, M.A.V. (2009): “Entre el cristal y el humo: paráfrasis de una epistemología heterodoxa”; *Revista Intersticios*, pp. 3-15.
- ❑ Ferreira, M. A. V.; Díaz, E. (2008): «Discapacidad, exclusión social y tecnologías de la información», *Política y Sociedad* 46 (1); pp. 237-253.
- ❑ Foucault, M. (2008): «Clases del 7 de febrero», en M. Foucault: *Nacimiento de la biopolítica*, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica; pp. 123-154.
- ❑ Gómez, C.; Prieto, C. (1988): «Testigas de cargo: mujeres y relación salarial hoy», *Cuadernos de Relaciones Laborales* 12: pp. 147-167.
- ❑ Marx, K. (1985): “El trabajo enajenado”, en K. Marx: *Manuscritos de Economía y Filosofía*, Madrid, Alianza, pp. 103-119.
- ❑ Merton, R. K. (1980): «Las consecuencias imprevistas de la acción social», en R. K. Merton: *Ambivalencia sociológica y otros ensayos*, Madrid, Espasa Calpe; pp. 174-185.
- ❑ ODISMET (Observatorio sobre Discapacidad y Mercado de Trabajo – Fundación ONCE) (2021): *Informe 6* [Datos estadísticos sobre empleo de las personas con discapacidad en España: 2019]: <https://www.odismet.es/sites/default/files/2021-06/INFORME%206%20ODISMET.pdf>
- ❑ Plató, A. (2003): «Inmigrantes y mercado de trabajo», *Laboral* Vol 1 núm 6; pp. 1-9.
- ❑ Polanyi, K. (1989): «Nacimiento del credo liberal», en K. Polanyi: *La gran transformación: crítica del liberalismo económico*, Madrid, La Piqueta; pp. 225-247.
- ❑ Sayer, A. (1999): «Nuevos desarrollos en la fabricación: el sistema “justo a tiempo”», en L. Finkel: (coord.): *La organización social del trabajo*, Madrid, Pirámide; pp. 171-194.
- ❑ Sennett, R. (2000): «Ilegible», en R. Sennett: *La corrosión del carácter*, Barcelona, Anagrama; pp. 66-77.
- ❑ Wagner, P. (1997): «Descripciones de la modernidad», en P. Wagner: *Sociología de la modernidad*, Barcelona, Herder; pp. 27-53.

- ❑ Weber, M. (1964): «El origen del capitalismo moderno», en M. Weber: *Historia económica general*, México, Fondo de Cultura Económica; pp. 256-309.

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA:

- ❑ Alonso, L. E. (1999): «El trabajo más allá del empleo: la transformación del modo de vida laboral y la reconstrucción de la cuestión social», en L. E. Alonso: *Trabajo y ciudadanía*, Madrid, Trotta; pp. 213-255.
- ❑ Beck, U. (2008): «Lógicas, dimensiones y consecuencias de la globalización», en U. Beck: *¿Qué es la globalización?: falacias del globalismo, respuestas a la globalización*, Barcelona, Paidós; pp. 73-99.
- ❑ Bourdieu, P. (1997) «La economía de los bienes simbólicos», en P. Bourdieu: *Razones prácticas: sobre la teoría de la acción*, Barcelona, Anagrama; pp.159-201.
- ❑ Ferreira, M. A. V. (2009): «Lo social como proceso: la transductividad ontogenética de las prácticas sociales», *Nómadas: Revista Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas* 22; pp. 129-147.
- ❑ Ferreira, M. A. V. (2010): «De la minus-valía a la *Diversidad Funcional*: un nuevo marco teórico-metodológico», *Política y Sociedad* 47 (1); pp. 327-353.
- ❑ Foucault, M. (2008): [Clases del 14 de febrero, y del 14 y 21 de marzo de 1979], en M. Foucault: *Nacimiento de la biopolítica*, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica; pp. 155-187, 249-304.
- ❑ Illouz, E. (2007): «Sufrimiento, campos emocionales y capital emocional», en E. Illouz: *Intimididades congeladas: las emociones en el capitalismo*, Madrid, Cultura Libre; pp. 93-159.
- ❑ Malo, M. A. (2003): «Las personas con discapacidad en el mercado de trabajo español», *Revista del Ministerio de Trabajo e Inmigración* 46; pp. 99-126.
- ❑ Marx, K. (1970): «Prefacio», en K. Marx: *Contribución a la crítica de la economía política*, Madrid, Alberto Corazón; pp. 35-41.
- ❑ Marx, K. (1971): «La producción capitalista como producción de plusvalía», en K. Marx: *El Capital; Libro I, Capítulo VI (inédito)*, Madrid, s.XXI; pp. 3-38, 50-53.

- ❑ Merton, R. K. (1972): «La profecía que se cumple a sí misma», en R. K. Merton: *Teoría y estructura sociales*, México, Fondo de Cultura Económica; pp. 419-434.
- ❑ Montoro, R. (1985): «Escasez, necesidad y bienestar: apuntes para una sociología de la economía», *Revista Española de Investigaciones Sociológicas* (REIS) 30; pp. 69-92.
- ❑ ODISMET (2018): *Informe 5. Informe del observatorio sobre discapacidad y mercado de trabajo (ODISMET) de la Fundación Once*.
- ❑ Polanyi, K. (1998): «La libertad en una sociedad compleja», en K. Polanyi: *La gran transformación: crítica del liberalismo económico*, Madrid, La Piqueta; pp. 391-407.
- ❑ Saramago, J.; Touraine, A.; Beck, U.; et al: artículos de prensa sobre globalización; periódico *El País*.
- ❑ Sennett, R. (2000): «Flexible», en R. Sennett: *La corrosión del carácter*, Barcelona, Anagrama; pp. 47-65.
- ❑ Simmel, G. (1988): «La moda», en G. Simmel: *Sobre la aventura: ensayos filosóficos*, Barcelona, Península; pp. 26-55.
- ❑ Weber, M. (2001): *La ética protestante y el espíritu del capitalismo* [extractos], Madrid, Alianza; pp. 5-22 / 41-49, /140-162.

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA ADICIONAL:

- ❑ Bell, D. (2001): *El advenimiento de la sociedad postindustrial*, Alianza Ed, Madrid.
- ❑ Bell, D. (2004): *Las contradicciones culturales del capitalismo*, Alianza Ed, Madrid.
- ❑ Castells, M. (2000): *La era de la información. Economía, sociedad y cultura*. Alianza Ed. Madrid.
- ❑ Gorz, A. (1995) *Metamorfosis del trabajo. Búsqueda del sentido*. Sistema. Madrid
- ❑ López Pintor, R. (1995) *Sociología Industrial*. Alianza Ed. Madrid
- ❑ Handy, CH. (1986). *El futuro del trabajo humano*. Ariel. Barcelona
- ❑ OCDE (1991) *Políticas de mercado de trabajo en los noventa. Mº de Trabajo y Seguridad Social*. Madrid.

- ❑ OCDE (1990) *Las nuevas tecnologías en la década de los noventa*. M° de Trabajo y Seguridad Social. Madrid
- ❑ Rifkin, J. (1996) *El fin del trabajo*. Paidós. Barcelona
- ❑ Touraine, A. (1971). *La sociedad postindustrial*, Ariel. Barcelona
- ❑ Touraine, A. (2005). *Un nuevo paradigma para comprender el mundo de hoy*. Paidós. Barcelona
- ❑ Visser, J. (1992) *La representación de los trabajadores en los centros de trabajo en Europa Occidental. Estructura, alcance y estrategia*. En Sociología del trabajo n° 14 pp.3-43

Prof. Miguel A. V. Ferreira

