

# Sociología del conocimiento y de la ciencia

Grado en Sociología

3er curso

Prof. Carmen Romero Bachiller  
Curso 2021-2022

## DATOS GENERALES DE LA ASIGNATURA

Titulación: Grado en Sociología

Asignatura optativa.

Curso: 3º

Aula: 158

Créditos: 6 ECTS

Duración: Segundo Semestre L y M: 13:00-15:00

## TUTORÍAS Y CONTACTO

**Profesora: Carmen Romero Bachiller**

[c.romero@cps.ucm.es](mailto:c.romero@cps.ucm.es)

Despacho 2504 (segunda planta, martillo 25)

Departamento de Sociología V

Facultad de Ciencias Políticas y Sociología

**Horario de tutorías:** Siguiendo las recomendaciones de la UCM para la actual situación del COVID-19:

**"Se suprimen las tutorías presenciales.** Los profesores/as a tiempo completo deben dedicar **6 horas semanales a tutorías y atención a los estudiantes, de las cuales al menos el 50% debe estar disponible mediante videoconferencia en Collaborate** o una sala de *Google Meet* anunciada previamente en el campus virtual. Para complementar **el resto de horas** que no atienda mediante videoconferencia, el profesor/a podrá recurrir al **correo electrónico y/o la creación de un foro** en el campus virtual de sus asignaturas. Las consultas recibidas por estos medios deberán atenderse en un plazo máximo de cinco días laborables desde la recepción del correo o de la pregunta en el foro."

En este sentido:

- se establece un horario de tutorías online a través de *Google Meet* con una entrada con el título **"Google Meet: Sesión tutorías online"** que estará disponible en abierto en el campus virtual durante todo el curso en la pestaña "Formas de evaluación" del Campus Virtual de la asignatura. Los días de atención a tutorías a través de esta plataforma serán **Lunes y Martes de 9:30-11:00.**
- **Es imprescindible que escribáis un correo previamente para concertar cita** para

aseguraros que os puedo atender.

- Igualmente, en caso de que para alguien sea imposible tener la tutoría en ese horario **se procurará tener cierta flexibilidad** para garantizar, en todo caso la atención a las/os estudiantes.
  - Por otro lado, también en la pestaña “Formas de evaluación” se ha habilitado un **Foro de Dudas**, donde podéis incluir consultas que podrán ser abordadas colectiva y colaborativamente por mi parte y por parte del resto de compañeras/os de clase.
  - Para **cualquier consulta puede utilizarse el correo interno de Campus Virtual**.
  - Es responsabilidad del/la estudiante estar al tanto de la marcha del curso, para lo que **se recomienda visitar al menos semanalmente el Campus Virtual**.
- 

Dadas las circunstancias, se recuerda a las/os estudiantes que **se deben seguir en todo momento las recomendaciones fijadas por el decanato y las instituciones académicas** y se recuerda que **este programa puede verse sujeto a modificaciones sobrevenidas por la situación de la pandemia**. Cualquier modificación será puntualmente informada y consensuada con las/os estudiantes buscando siempre **garantizar el derecho a la educación** de todas/os las/os estudiantes, independientemente de sus circunstancias, y la **calidad docente**.

## CONTENIDOS TEMÁTICOS (programa de la asignatura)

### INTRODUCCIÓN

---

- ¿Qué constituye el conocimiento?
- ¿Cómo establecemos los sentidos de verdad?
- ¿Qué diferencia conocimiento y creencia?
- La búsqueda del método y la objetividad como garantía del conocimiento
- Dando vueltas al concepto de objetividad.
- La perspectiva sociológica del conocimiento y la ciencia.

### TEMA 1: ¿LA REVOLUCIÓN CIENTÍFICA? UNA MIRADA HISTÓRICA A LA CONFIGURACIÓN DE LA VERDAD CIENTÍFICA.

---

- El mito de la revolución científica.
- Construcción del modelo de conocimiento occidental como modelo universal.
- Distanciamiento entre sujeto y objeto.
- Ideas de asepsia y no implicación ¿Cómo se construyen? ¿Quién las encarna?

### TEMA 2: EL CONOCIMIENTO Y LA CIENCIA COMO OBJETO DE LA SOCIOLOGÍA.

---

- Emergencia de la sociología del conocimiento y la ciencia.
- Algunos debates y tradiciones:
  - Max Weber: Política vs. ciencia, el problema de los juicios de valor.
  - Neopositivismo del Círculo de Viena: contexto de descubrimiento y contexto de justificación.
  - Karl Marx: ideología, apariencia y falsa conciencia.
  - Emile Durkheim: origen social de categorías y clasificaciones.
  - Karl Mannheim: ideología vs. conocimiento.
  - La vida cotidiana: Alfred Schutz, Peter Berger y Thomas Luckmann.

---

### **TEMA 3: ROBERT K. MERTON Y LA ESTRUCTURA SOCIAL DE LA CIENCIA.**

---

- Ethos científico mertoniano.
- La ciencia como institución.
- Mitroff y las contranormas.
- Efecto Mateo (sobre el trabajo de Harriet Zuckerman)/Efecto Matilda (Margaret Rossiter)

---

### **TEMA 4: EL GIRO CONSTRUCTIVISTA. EL PROGRAMA FUERTE.**

---

- El programa fuerte y la escuela de Edimburgo.
- El giro constructivista y social en el análisis de la ciencia: la ciencia como producto social
- Principios del programa fuerte
- La teoría de los intereses.

---

### **TEMA 5: EL PUNTO DE VISTA COMO ALTERNATIVA AL MODELO DE OBJETIVIDAD TRADICIONAL: LA TRADICIÓN MARXISTA Y LOS POSICIONAMIENTOS FEMINISTAS.**

---

- Cuestionamiento de la relación entre sujeto y objeto y conciencia como base del conocimiento en Lukacs.
- El problema del feminismo en la ciencia y de la ciencia en el feminismo.
- Tradiciones del punto de vista.
- Sandra Harding: El proyecto de una ciencia sucesora.
- Patricia Hill Collins: perspectivas intrusas del pensamiento feminista Negro.
- Donna Haraway: Conocimientos situados y difracción.

---

### **TEMA 6. LOS ESTUDIOS DE LABORATORIO Y EL MATERIALISMO RELACIONAL**

---

- Etnografías de laboratorio: paso a la ciencia haciéndose.
- La construcción de los hechos científicos.
- Teoría del actor-red, materialismo relacional y perspectivas etnográficas.

---

### **TEMA 7. CIENCIA, TECNOLOGÍA, RIESGOS Y DESASTRES**

---

- Una aproximación a la percepción social de la ciencia y la tecnología.
- Los usos sociales del conocimiento: problemas sociales y problemas científicos.
- Hacia un nuevo contrato social de la ciencia: gobernanza y participación social en la gestión de la confiabilidad, el riesgo y la incertidumbre.
- Distribución desigual de riesgos y beneficios: "Zonas de sacrificio", responsabilidad y movilización política en la cuestión ambiental
- Antropoceno: ¿Un nuevo paradigma de abordaje?

---

### **TEMA 8. LOS DESARROLLOS DE LAS CIENCIAS DE LA VIDA: NUEVAS BIOSOCIALIDADES Y CUERPOS EN LAS TECNOLOGÍAS BIOMÉDICAS**

---

- Expertos/Legos: ¿hacia una democratización del conocimiento?
- Emergencia de biosocialidades y ciudadanías biológicas: hacia una nueva biopolítica molecular.

- Expectativas sociales, biomateriales y bioeconomía: ¿hacia una economía política de la esperanza o hacia una desapropiación de los cuerpos?
- La cuestión de los cuidados

## TEMA 9. CULTURA DIGITAL: TECNOLOGÍAS DE LA COMUNICACIÓN, LA INFORMACIÓN Y LA COMPUTACIÓN

- Género y tecnología: cyberfeminismo, tecnofeminismo, tecnoactivismo y agenciamientos feministas frente a la llamada "brecha digital"
- Subjetividades, afectos y relaciones en el marco de las redes sociales y las nuevas tecnologías de la comunicación
- TICs y movimientos sociales: ¿Emancipación o control?
- Big Data y los sesgos de los algoritmos
- Posthumanismo, agencia y cuerpos prostéticos: ¿la agencia de los no humanos?

## BIBLIOGRAFÍA

En Campus Virtual pueden consultarse **las lecturas obligatorias para las distintas sesiones**, así como los textos disponibles en los distintos repositorios puestos a disposición de los estudiantes para las **presentaciones de los/as estudiantes** y para el **trabajo final de investigación**. Del mismo modo, en Campus Virtual están accesibles las **lecturas complementarias y materiales de apoyo** para cada sesión. Para cada sesión se dispondrá de **presentaciones en formato Prezi o PowerPoint** para facilitar el seguimiento de las sesiones. En ocasiones se incluirán **vídeos y otros materiales** para acompañar y favorecer la práctica de aprendizaje.

## ACTIVIDADES DOCENTES

Durante este curso se seguirá, salvo cambio de las actuales circunstancias, **una docencia semipresencial** según han determinado las autoridades universitarias. Esto reforzará la necesidad del trabajo mediante el Campus Virtual. La asistencia de las/los estudiantes quedará determinada, tal como se ha explicitado por el número final de su DNI, con una docencia que será impartida al tiempo de forma presencial y telemática mediante *streaming*. Las sesiones docentes se grabarán y quedarán disponibles en el Campus Virtual para garantizar el acceso a aquellas personas que no puedan garantizar la presencialidad sincrónica. Con todo, esto no supone una desincentivación a la asistencia, que se recomienda como mejor estándar para el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Las sesiones docentes, incluirán las siguientes actividades.

- **Sesiones teóricas** en las que se presentarán contenidos y recursos
- **Sesiones prácticas** en las que se aplicarán los contenidos y se pondrán en práctica las competencias de la asignatura
- **Sesiones de trabajo con textos, documentales audiovisuales, estadísticas, obras artísticas o de otro tipo**, que se analizarán críticamente al hilo del trabajo desarrollado en la asignatura.
- **Talleres temáticos**, en los que en algún caso contaremos con la presencia de investigadores/as y expertos/as en el área
- **Tutorías**. Son un espacio fundamental en el proceso de aprendizaje. En ellas resolveremos dudas, orientaremos en la bibliografía y realización de trabajos y presentaciones, comentar las diversas entregas tras haber sido calificadas, etc.

## CALENDARIO DE SESIONES

Dado el carácter dinámico del proceso de enseñanza-aprendizaje, podrán introducirse modificaciones durante el curso sobre el calendario de sesiones. **El calendario está publicado en el propio Campus Virtual, para favorecer la orientación de los estudiantes, pero podrá**

**modificarse hasta una semana antes de las sesiones**, previo aviso a las/los estudiantes para ajustarse a las necesidades docentes. Es responsabilidad del/la estudiante consultar Campus Virtual al menos semanalmente para estar al tanto de los posibles ajustes así como de los contenidos y recursos que se vayan incorporando a tenor del desarrollo de las sesiones previas.

## EVALUACIÓN

### FORMA DE EVALUACIÓN

Si bien este año la asistencia no podrá tenerse en cuenta para la calificación, siguiendo las recomendaciones de las autoridades académicas, si lo podrá hacer la **participación en clase**. La participación se valorará de forma amplia considerando la participación presencial y también online. Se valorará el trabajo de preparación y lectura de los textos seleccionados para cada sesión y participación en los talleres y sesiones de trabajo. Además, los estudiantes deberán entregar **5 memorias individuales de las sesiones prácticas de la asignatura (4 memorias de prácticas + 1 memoria final)** y se producirá un **blog colectivo sobre el análisis de una controversia científica** según los criterios presentados en clase y que será tutorizado –esto es, tiene que haber un conocimiento y seguimiento del mismo a lo largo de la asignatura-. Se presentará un pre-proyecto del ensayo con una propuesta temática y título según el formulario que se adjunta.

El **desglose en términos porcentuales de la evaluación será el siguiente**, teniendo en cuenta que el sistema de calificaciones emplea las puntuaciones de 1 a 10. **La evaluación se adapta de forma adecuada a la docencia semipresencial, presencial, e incluso a la situación de plena docencia online** si se da una situación de confinamiento:

- **Participación: 10%**
- **Blog de análisis de controversias (trabajo colectivo): 40%**
- **Memorias de prácticas individuales (4 + memoria final): 50%**

**Todas las entregas se harán por Campus Virtual**. Se admitirán envíos retrasados hasta el día oficial del examen de la asignatura, aunque el retraso conllevará una sanción en la calificación.

**Los criterios serán los mismos, sin excepción, en las diferentes convocatorias de la asignatura (junio y julio).**

**La detección de plagio, total o parcial, supondrá de manera inmediata un 0 en ese trabajo y conllevará el suspenso en la asignatura.**

**Todos** los trabajos de la asignatura serán analizados con un **software antiplagio** antes de proceder a la evaluación del mismo.

## ACTIVIDADES Y CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LA PARTICIPACIÓN

La calificación de participación **no podrá considerar la mera presencia en clase**. Para calcular esta parte de la nota se considerará:

- Muestras de que se han **leído y preparado los textos y materiales** correspondientes a la sesión concreta del curso.
- **Involucrarse críticamente** con los materiales y discutirlos de forma colectiva en las sesiones sincrónicas –participando *online* u *offline*-.
- **Plantear dudas o problemas** que hayan surgido en el curso de la lectura/trabajo con los materiales. No se busca tanto que se hayan comprendido unos textos o materiales, sino que se haya realizado el esfuerzo de trabajarlos y someterlos a análisis crítico. Una duda es muchas veces más enriquecedora que una pretendida certeza.
- Participación en **foros online de discusión y trabajo** habilitados al efecto en el campus virtual.

## CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LAS MEMORIAS DE PRÁCTICAS

- Las **fichas de las memorias de prácticas** se entregarán hasta una semana después de la práctica realizada en el aula y serán programadas y anunciadas en el campus virtual.
- Cada estudiante deberá **entregar 5 memorias de prácticas**, enumeradas como ficha 1, 2, 3, 4 y 5 siendo la **ficha 5 una memoria final** que recoja y analice el conjunto de la asignatura. Cada una de las entregas será de un máximo de 2 páginas –máx. 900 palabras por entrega-, salvo la memoria final que podrá extenderse hasta un máx. de 1500 palabras.
- Cada memoria deberá trabajar al menos con **dos referencias académicas** empleadas en el tema correspondiente y en la sesión práctica.
- Las fichas seguirán el siguiente modelo:

### FICHA DE MEMORIA DE PRÁCTICAS

#### Sociología del conocimiento y de la ciencia

Las memorias se subirán a la plataforma hasta una semana después del día de discusión de las lecturas correspondientes en el aula. **Extensión máxima: 2 páginas -900 palabras.**

<b>Título sesión/tema memoria</b>	
<b>Estudiante</b>	
<b>4 Palabras clave</b>	

#### Resumen de la práctica [ideas principales]

--

#### Comentario argumentado [vinculaciones con otras lecturas, debates, materiales y recursos de clase]

--

#### Pregunta sobre práctica (pensar una pregunta de investigación o de intervención)

--

#### Referencias bibliográficas empleadas (siguiendo criterio de citación estándar, ver Campus virtual)

--

## INSTRUCCIONES PARA REALIZAR LOS ANÁLISIS DE CONTROVERSIAS CIENTÍFICAS (BLOG COLECTIVO)

- Se irá elaborando a lo largo del curso y podrá ser completado hasta las 24:00 del día del examen oficial de la asignatura, en los blogs creados para la ocasión.
- Habrá diferentes entregas a lo largo del curso que se realizarán a través de la plataforma habilitada para ello en el Campus Virtual y serán acordados previamente con la profesora.
- Las dos últimas sesiones de la asignatura se dedicarán a la presentación de los blogs y análisis de controversias realizados.
- Se entregará una propuesta sobre la controversia a analizar en la plataforma habilitada al efecto en el Campus Virtual.
- Se espera que se empleen los materiales vistos en la asignatura en la elaboración del trabajo. El trabajo será tutorizado y guiado por la profesora.
- Los mismos criterios sobre plagio se emplearán en los blogs de análisis de controversias y la forma de citación bibliográfica habrá de ajustarse a los estándares al uso (guía disponible en Campus Virtual).
- Se aconseja tener presentes los criterios de evaluación especificados en esta guía.

### CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LOS BLOGS DE ANÁLISIS DE CONTROVERSIAS COLECTIVAS

Los siguientes criterios son una adaptación de la propuesta presentada en Junta de Facultad de Ciencias Políticas y Sociología por los/as representantes de estudiantes. Conviene leerlos detenidamente y tenerlos en cuenta a la hora de elaborar las tareas requeridas

CRITERIOS	Blogs de análisis de controversias
<b>PERTINENCIA:</b> ¿Contesta adecuadamente a la cuestión planteada? ¿Guarda relación con los contenidos de la asignatura? ¿Tiene suficiente pertinencia social/sociológica?	0-1 puntos
<b>ARGUMENTACIÓN Y RIGOR:</b> ¿Argumenta con rigor? ¿Conecta y desarrolla los conceptos fundamentales? ¿Utiliza datos o fuentes secundarias? ¿Demuestra capacidad de reflexión crítica?	0-3 puntos
<b>BIBLIOGRAFÍA:</b> ¿Utiliza los materiales y recursos sugeridos? ¿Cuántos y cuáles? ¿Son las referencias relevantes? ¿Cita y recoge la bibliografía correctamente?	0-2 puntos
<b>PRESENTACIÓN Y ORGANIZACIÓN:</b> ¿La estructura del texto es adecuada? ¿Y fluida? ¿Es gramaticalmente correcta y está bien ortografiada y puntuada?	0-2 puntos
<b>ORIGINALIDAD:</b> ¿Desarrolla la literatura utilizada o el material empírico de manera novedosa?	0-2 punto
<b>TOTAL</b>	<b>0-10 puntos</b>

**Nota:** Para la evaluación de las controversias colectivas la profesora valorará y consensuará con las/los estudiantes si una parte de la calificación de la controversia (un 15% de la misma) será realizada de forma colectiva por las/los estudiantes. Dicha decisión será tomada o no en el curso de la asignatura y dependerá de las dinámicas desarrolladas en la misma, pero siempre contará con el consenso de las/os estudiantes para que pueda producirse.